

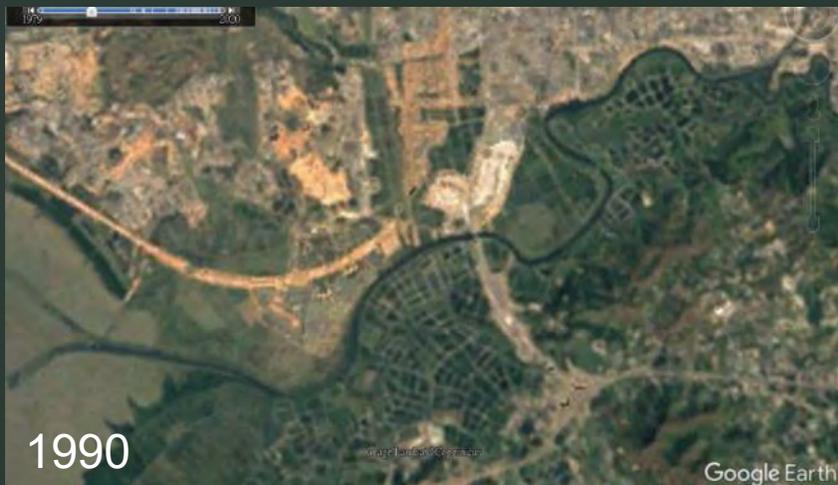
后海灣濕地保育 危機？轉機？



香港濕地保育協會
Hong Kong Wetlands Conservation Association

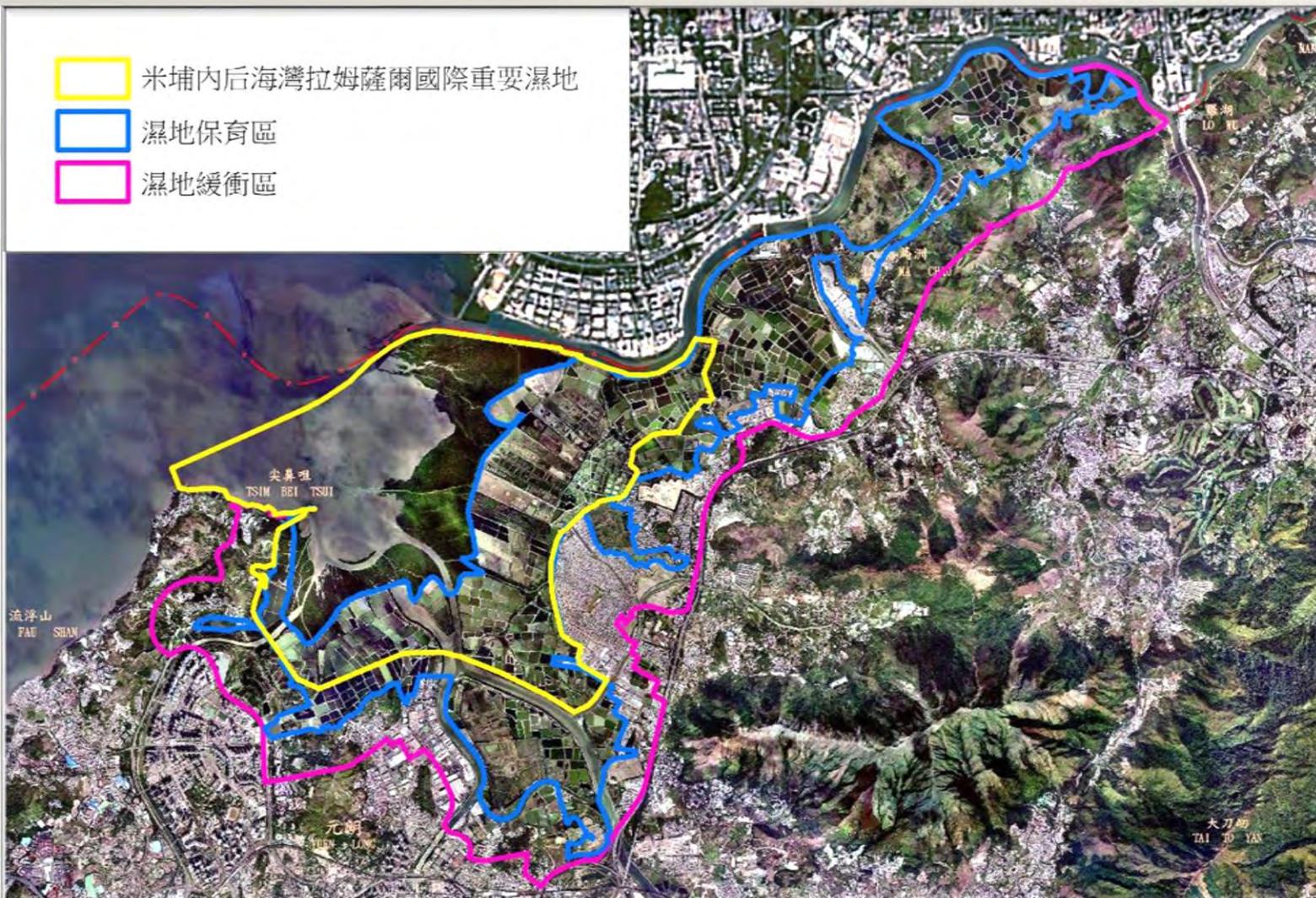


過去數十年的城市發展, 令后海灣濕地 成為大灣區內碩果僅存的連片濕地





-  米埔內后海灣拉姆薩爾國際重要濕地
-  濕地保育區
-  濕地緩衝區



<https://data.gov.hk/en-data/dataset/hk-landsd-openmap-orthophoto-map-of-hong-kong>

1995年：
后海灣地區根據《拉姆薩爾公約》列為
「**國際重要濕地**」

1997年：
政府在完成《后海灣地區魚塘生態價值研究報告》，確定了區內魚塘系統在為各類水鳥提供覓食和棲息地的獨特重要性。因應報告的建議

1999及2014年：
經修訂的規劃指引將區內用地劃定為
「**濕地保育區 (WCA)**」和「**濕地緩衝區 (WBA)**」



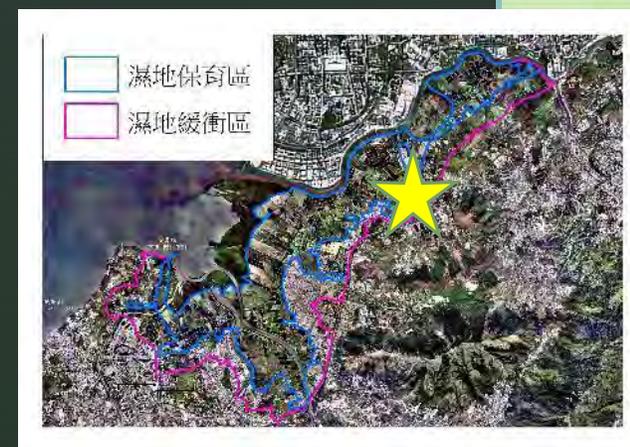
濕地緩衝區 (WBA)及保育區(WCA) 內魚塘的現況

- 不少在WCA或WBA的荒廢魚塘有污水流入、佈滿野草，甚至長滿外來入侵植物，生態價值成疑。
- 在WBA內的魚塘許多已被填平，甚至淪為露天貨倉，部分地區的環境更因露天貯物用途日趨惡化。



濕地緩衝區(WBA)現況

例子2：練板村 (棕地、停車場)



濕地緩衝區(WBA)現況

例子3：洲頭 (荒廢魚塘、停車場)



▶ 魚塘濕地需要管理才能發揮生態功能

魚塘生態價值有賴長遠營運操作管理才能保存，有別於高地生境如樹林於成熟後可減低管理需求





魚塘濕地需要管理才能發揮生態功能

- 魚塘生態價值與功能在於其營運操作方式能否提供水鳥覓食生境。
- 如傳統的魚塘養殖在收魚時會將水逐步下降甚至放乾，低水位為水鳥包括黑臉琵鷺提供覓食的良機。
- 隨著養魚業式微，仍在作業的魚塘數目有減無加，而許多細碎的魚塘因缺乏管理和規模所限，難以發揮重要濕地價值。



■ 荒廢魚塘欠缺管理例子





濕地保育區及緩衝區內魚塘的現況及危機



漁民年紀老邁，退休無後繼作業



魚塘改變操作模式降低生態功能

濕地保育區

- 約有800公頃魚塘
- 估計約15-20%可能已經荒廢

濕地緩衝區

- 只有約10%是零散分佈的魚塘
- 約240公頃土地已規劃作發展用途，當中大部份是閒置/棕地



荒廢魚塘漸漸乾涸/被植物入侵，導致陸地化/失去生態功能



非法堆填，使魚塘淪為棕地



■ 濕地管理例子

濕地公園潮汐塘吸引水鳥



米埔基圍



落馬洲人工濕地降低水位情況



落馬洲人工濕地降低水位情況



落馬洲人工濕地，包括荷花池、蘆葦叢、淺水區等



政府現時保育魚塘之管理協議計劃

2004年：政府推出新自然保育政策，非政府機構可透過環境及自然保育基金的撥款，與土地擁有人訂立**管理協議 (MA)**，促進須優先加強保育地點的自然保育工作。

2012年- 至今：

管理協議項目延伸至**新界西北600公頃的商業魚塘**，以恢復和加強其生態特別對水鳥價值，並透過與漁民及社區的合作，向公眾宣傳本地魚塘文化及生態價值。

后海灣魚塘總面積：~1100公頃

已登記魚塘總面積：~700公頃

參加MA魚塘：~600公頃

漁民獲得補貼：
\$7000 (全面放低水位)
\$5800 (部份放低水位)
\$4000 (挖塘)

自然保育管理協議項目

項目倡議人	項目名稱	項目時期	獲批資助額	項目編號
環保協進會有限公司	以管理協議方式保育鳳凰谷具特殊科學價值地點內具高生態價值的私人土地 (2021-2024)	2021年8月1日至 2024年7月31日	\$12,988,378.5	EP86/27/24/8-7
香港觀鳥會	拉姆薩爾濕地魚塘保育計劃 (2021-2023)	2021年3月1日至 2023年2月28日	\$9,706,158	EP86/27/24/8-8
香港觀鳥會	香港有魚塘 - 生態魚塘管理協議計劃 (2021-2023)	2021年3月1日至 2023年2月28日	\$9,347,368	EP86/27/24/8-9



后海灣濕地長遠保育方案

- 政府引用土地收回條例，收回濕地保育區魚塘，復育、優化或改造，恢復水鳥覓食和棲息地功能
- 發展商主動維持 / 修復其業權下之濕地作為保育用途
- 透過發展而保育，投入資金集中保育和管理濕地保育區(WCA) 高生態價值魚塘和濕地：
 - 放寬濕地緩衝區 (WBA) 可發展地段地積比
 - 容許於發展地段外的濕地保育區範圍作非原址濕地補償 (off-site compensation)
- 成功生態補償/生境復修例子：落馬洲支線補償濕地、塱原自然公園

發展與保育雙贏方案

例子1: 南生圍發展項目

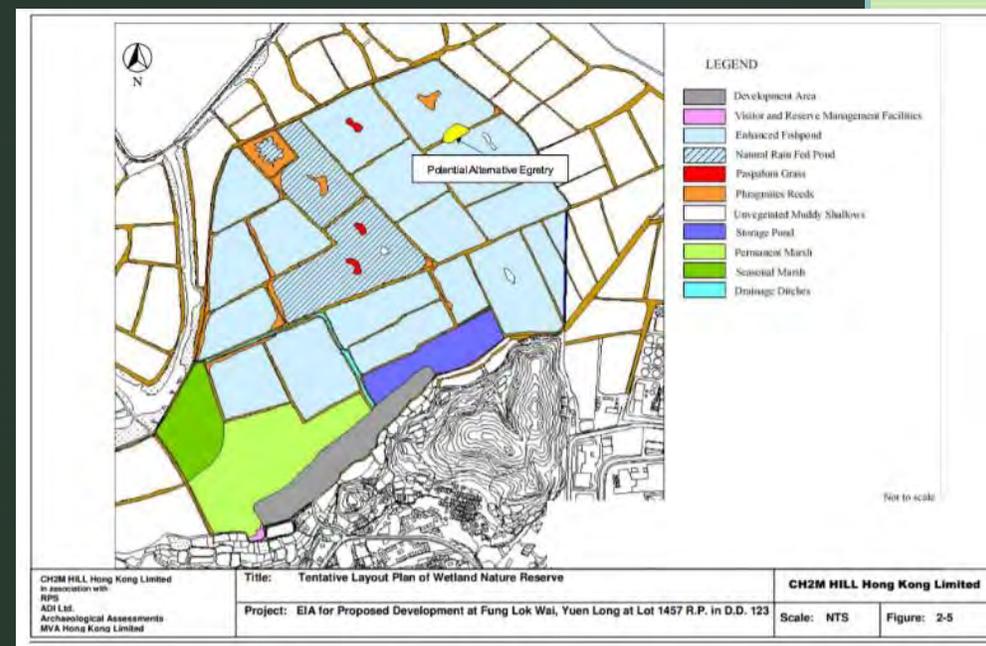
- 發展項目位於濕地保育區(WCA)，面積達120多公頃
- 發展計劃引致魚塘及濕地損失
- 自1997年以來多次申請無法通過城規會及環評
- 建議轉移可發展地積比率到濕地緩衝區或以外地區
- 長遠保育濕地保育區內高生態價值濕地



發展與保育雙贏方案

例子2：豐樂圍發展項目

- 項目位於濕地保育區 (WCA)，面積達80多公頃
- 發展商申請將項目區95%的漁塘轉為濕地保育區，而餘下5%則用作興建住宅單位，項目於2007年通過環評及城規申請。條件包括發展商必須採用公私營合作方式，以達致長遠及管理良好的保育
- 發展商無法滿足公私營合作計劃要求
- 建議容許發展商在濕地保育區以外地區以較高地積比發展，從而投放更多資金保育濕地





<https://www.youtube.com/watch?v=u4kuzlGDyEw>

<<和生圍濕地
復修人工濕地，管理有助
保持濕地生境及生態功能

米埔自然保護區>>
保護區及周邊包括基圍、
淡水池塘、潮澗帶泥灘、
紅樹林、蘆葦叢及魚塘，
為不同野生物種包括候鳥
提供棲息之所。

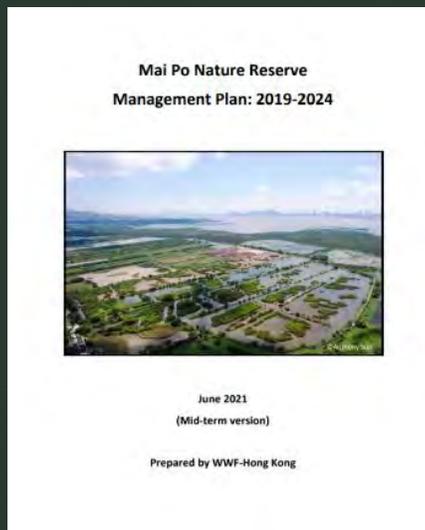


<https://www.wwf.org.hk/en/wetlands/mai-po/>



https://erc.org.hk/?page_id=283&lang=en

生境復修 / 保護例子





劉國勳
立法會議員

新界北 建設香港新中心

倡議書

2021

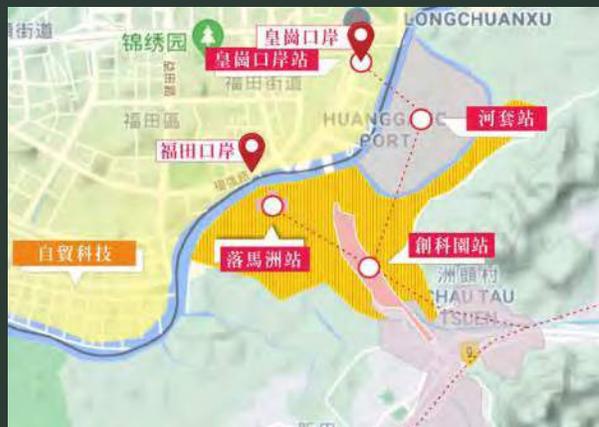


就劉議員新界北倡議書2021建議...



香港濕地保育協會
Hong Kong Wetlands Conservation Association

建議可研究發展範圍應關注濕地保育區及生態價值較高地點：



落馬洲補償濕地，河套區南面及新田周邊連片魚塘



連接梧桐山、紅花嶺及八仙嶺的生態走廊



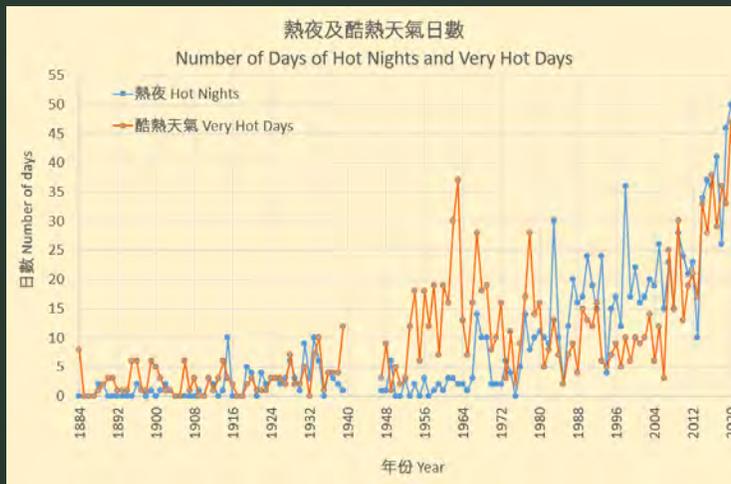
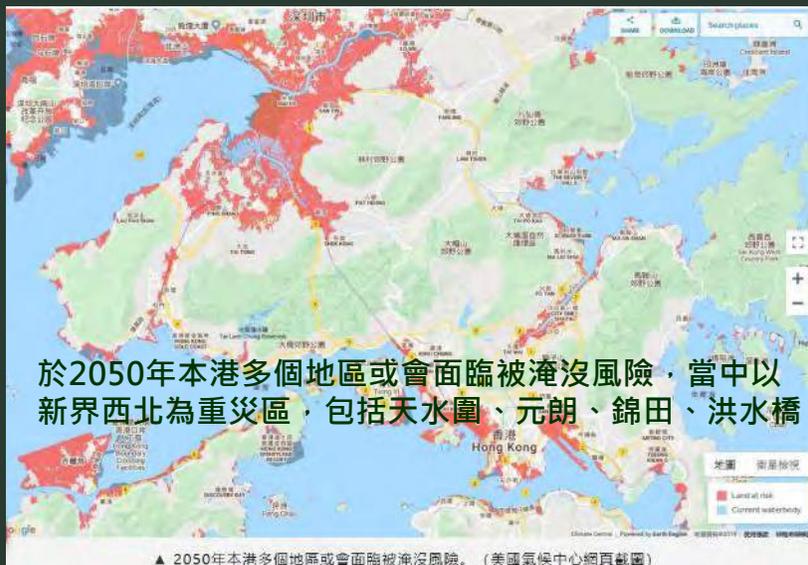
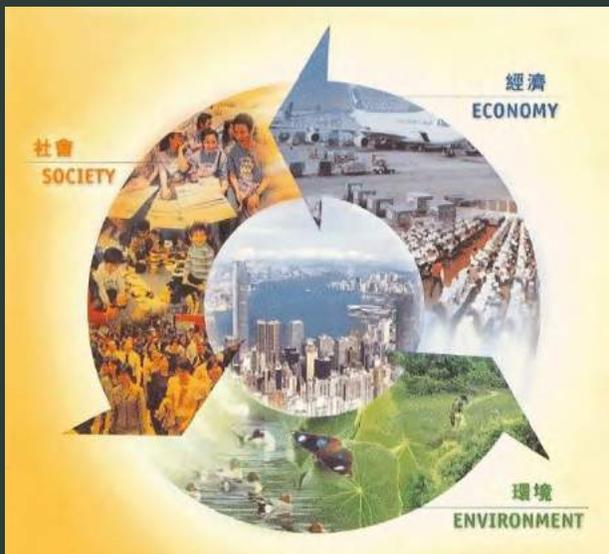
白泥及流浮山潮間帶及沿岸紅樹林、泥灘生境



料壘、馬草壟的連片魚塘及淡水濕地



新界北發展如何回應可持續發展，包括應對氣候轉變，配合碳中和目標等議題





香港濕地保育協會
Hong Kong Wetlands Conservation Association

完